



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0467/21-11
Датум: 10.05.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Драгана Поповића, дана 10.05.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Поповић, ранији председник општине Мајданпек, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је начелник Општинске управе Мајданпек, који је са именованим, као председником општине, односно председником Општинског већа општине Мајданпек, повезано лице, донео Решење бр. 112-47/2019-4 од 10.06.2019. године којим се Гордана Николић, ванбрачна партнерка Драгана Поповића, трајно премешта и распоређује на радно место интерни контролор буџета у Одељењу за финансије, буџет и трезор, које је разврстано у звање млађи саветник и Решење IV бр. 112-47/2021-04 од 23.02.2021. године којим се Гордана Николић, ванбрачна партнерка Драгана Поповића, трајно премешта на слободно радно место послови буџета и трезора, разврстано у звање саветника, у Одељењу за финансије, буџет и трезор, почев од 01.03.2021. године, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА
ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Драгана Поповића, ранијег председника општине Мајданпек (у даљем тексту: председник општине), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је начелник Општинске управе Мајданпек (у даљем тексту: Општинска управа), који је са именованим као председником Општинског већа општине Мајданпек (у даљем тексту: Општинско веће) повезано лице, донео Решење бр. 112-47/2019-4 од 10.06.2019. године којим се Гордана Николић, ванбрачна партнерка Драгана



Поповића, трајно премешта и распоређује на радно место интерни контролор буџета у Одељењу за финансије, буџет и трезор, које је разврстано у звање млађи саветник, као и да ће се обрачун и исплата плате запослене вршити према коефицијенту у укупној висини 22,50% према платном разреду платне групе у којој је радно место разврстано, увећаном за 10% као запосленом који координира најсложеније активност, и Решење IV бр. 112-47/2021-04 од 23.02.2021. године којим се Гордана Николић, ванбрачна партнерка Драгана Поповића, трајно премешта на слободно радно место послови буџета и трезора, разврстано у звање саветника, у Одељењу за финансије, буџет и трезор, почев од 01.03.2021. године, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона члан породице је, поред осталих, супружник или ванбрачни партнер јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера и свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, док је према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

У конкретном случају, са Драганом Поповићем повезано лице је његова ванбрачна партнерка Гордана Николић, што је именовани потврдио у свом допису од 13.01.2022. године.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, и не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 44. ст. 2, 3. и 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 47/18 и 111/21-др. закон) председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине. Одредбом чл. 45. ст. 4. истог закона председник општине је председник општинског већа које, у складу са одредбом чл. 46. тач. 1, 2, 3, 4. и 5. истог закона предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина општине и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Начелник општинске управе, с друге стране, на основу одредаба чл. 54. ст. 1. и чл. 56. ст. 1. истог закона, кога на положај поставља општинско веће, руководи општинском управом, као јединственим органом, која у складу са одредбама чл. 52. овог закона, поред осталог, припрема нацрте прописа и других аката које доноси општинско веће и извршава одлуке и друге акте општинског већа. Док према одредби чл. 57. овог закона начелник за свој рад и рад управе одговара општинском већу у складу са статутом општине и актом о организацији општинске управе.

Из наведених законских одредби произлази да између Општинског већа и општинске управе исте општине постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су на основу таквог односа председник општине као председник општинског већа по функцији и начелник општинске управе интересно повезана лица.

На основу наведеног несумњиво је утврђено да је Драган Поповић, као председник општине, односно председник Општинског већа, користећи однос зависности начелника Општинске управе, јавни интерес подредио приватном и јавну



функцију председника општине, односно председника Општинског већа искористио за стицање погодности и користи за своју ванбрачну партнерку која је са њим повезана лице, с обзиром на чињеницу да јој је у Општинској управи на основу наведених решења побољшан радно правни статус, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је у супротности са одредбама члана 40. Закона.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, именовани је био дужан да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама када је начелник Општинске управе, у којој општини је вршио јавну функцију председника општине, односно председника Општинског већа, донео наведену решења на основу којих је његовој ванбрачној партнерки Гордани Николић, побољшан радно правни статус, писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Драгану Поповићу престала јавна функција председника општине, коју је искористио за стицање користи за повезано лице и довео се у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Наведене ситуације су утицале на његово објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера, односно јавну функцију коју врши. Стога је оцењено да је именовани теже повредио Закон, и изречена му је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона као једина одговарајућа мера у конкретном случају, којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

